



HANDELINGSPROTOCOL GRENSOverschrijdend Gedrag

(Op basis van aan het handelingsprotocol van de VAL)

Dit handelingsprotocol beschrijft de stappen die de vertrouwenspersoon van AC Opwijk (apart of samen in overleg) kan zetten wanneer er een melding of vaststelling is van grensoverschrijdend gedrag.

De vertrouwenspersoon zal steeds handelen in functie van de ernst en aard van de situatie. Grensoverschrijdend gedrag is gedrag waardoor de veiligheid of het gevoel van veiligheid binnen AC Opwijk wordt aangetast.

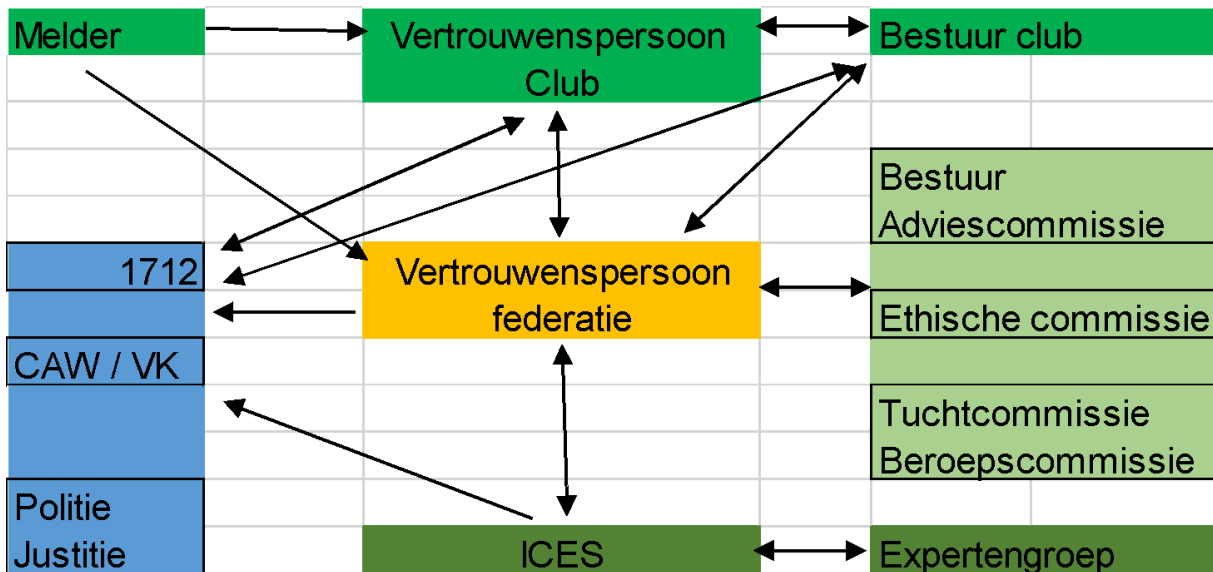
Kenmerken en voorbeelden van grensoverschrijdend gedrag:

- Verbale agressie: grof en kwetsend taalgebruik, discriminerende en/of seksueel getinte opmerkingen.
- Pestgedrag: systematisch negatief gedrag (vijandig, vernederend, intimiderend) vanuit een ongelijke machtsrelatie tussen pester en gepeste, met de expliciete bedoeling om te kwetsen.
- Fysieke agressie.
- Het moedwillig vernielen van materiaal.
- Seksueel grensoverschrijdend gedrag: elke vorm van seksueel gedrag of seksuele toenadering, in verbale, non-verbale of fysieke zin, waarbij niet wordt voldaan aan één of meerdere van volgende criteria: wederzijdse toestemming, vrijwilligheid, gelijkwaardigheid, passend bij de context, passend bij de leeftijd of ontwikkeling en zelfrespect.

Alle leden van de club moeten beseffen dat dergelijke gedragingen onaanvaardbaar zijn. De club verwacht van iedereen om dergelijk gedrag te rapporteren en te voorkomen.

Het handelingsprotocol beschrijft de stappen die de vertrouwenspersoon kan zetten wanneer er een melding, onthulling of vaststelling is van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. Dit is geen vaststaand scenario: de vertrouwenspersoon zal steeds beslissingen moeten nemen in functie van de ernst en aard van de situatie en in overleg met het noodteam, de Federatie-vertrouwenspersoon en eventueel experts buiten de sportclub.

Een overzicht:



Hoe te handelen bij een melding van incident (een vermoeden, onthulling of vaststelling)?

Stappen	GROEN	GEEL	ROOD	ZWART
Fase 0	Melding, onthulling, vaststelling			
Fase 1	In kaart brengen van situatie			
Fase 2	Inschatten van ernst van situatie & advies			
Fase 3	Uitvoeren advies			
	Interne opvolging			
			Hulpverlening tuchtregeling	
			Politie/justitie	
Fase 4		Nazorg en evaluatie		
Fase 5		Beleid en verbeteracties		

[Fase 0 - Melding, onthulling, vaststelling](#)

Bij de melding van een incident, zowel bij een vermoeden, onthulling als vaststelling, is het belangrijk om duidelijk te maken:

- Wat de inhoud van de klacht of melding is.

- Hoe de gegevens bij de vertrouwenspersoon terecht zijn gekomen. De informatie kan rechtstreeks bij de vertrouwenspersoon komen van één van de leden (of familie) of/en via het clubbestuur. Afhankelijk van hoe deze informatie gedeeld wordt, kan het nodig zijn extra informatie in te winnen, om de melding verder in kaart te brengen.
- Wie de melder is. Vaak is de melder niet het slachtoffer of een rechtstreeks betrokkene, maar een derde. Soms is de melder ook geen rechtstreekse getuige van een voorval, maar werd hij of zij door een betrokkene op de hoogte gebracht.
- Indien de melder wel een rechtstreeks betrokkene is:
 - o Check alvast wat de betrokkenen verwachten.
 - o Hou steeds rekening met de wens van het slachtoffer.
 - o Leg op voorhand jouw rol als API uit en hoe je omgaat met de melding. Benadruk de vertrouwelijke plicht en leg duidelijk uit dat, indien het over strafbare feiten gaat, je dit moet melden.

Fase 1 – In kaart brengen van de situatie

Op basis van een aantal vragen wordt de situatie in kaart gebracht en gedocumenteerd:

- Wie is betrokken? Mogelijke slachtoffer(s), mogelijke pleger(s), mogelijke andere betrokkenen zoals getuigen?
- Wat weten we over de feiten? Wat is er nog niet gekend? Waar is nog onduidelijkheid over?
- Wat of wie zijn de bronnen? Hoe zijn de we de feiten te weten gekomen, waarop is het vermoeden gebaseerd? Wat is er concreet gezien of gehoord?
- Meestal is bijkomende informatie nodig, en zal de vertrouwenspersoon discreet de verschillende personen contacteren om zo de situatie helder in kaart te brengen.

Fase 2 – Inschatten van de ernst en advies inwinnen en formuleren

De vertrouwenspersoon probeert de ernst van de feiten in te schatten (volgens het vlaggensysteem). Er kan intern of extern overleg overwogen worden. Wanneer het (volgens het vlaggensysteem) een groene of gele vlag betreft (geen of licht seksueel overschrijdend gedrag) is dit niet altijd nodig. Bij ernstigere feiten (rood of zwart) zal een overleg plaatsvinden met een noodteam en wordt altijd de federatie vertrouwenspersoon gecontacteerd.

De vertrouwenspersoon overlegt met een noodteam dat mee kan helpen bij het maken van een inschatting en het opstellen van een advies. Er wordt gebruik gemaakt van de elementen uit het inschattingsgesprek, het vlaggensysteem om de ernst te beoordelen, de wettelijke bepalingen en de gedragscode.

Er kan extern advies ingewonnen worden bij:

- Federatie vertrouwenspersoon (steeds bij rode of zwarte case)
- Hulplijn 1712
- Via de Federatie-API: Vertrouwenscentrum Kindermishandeling van uw regio (minderjarigen)
- Via de Federatie-API: Centrum Algemeen Welzijnswerk (volwassenen)

Advies formuleren:

- Rekening houdend met de ernst (groen/geel of rood/zwart volgens het vlaggensysteem):

Groene vlag	Gele vlag	Rode vlag	Zwarte vlag
	Interne opvolging: Reactie korte termijn + afspraken Aandacht voor veilige context en toezicht		
		Externe opvolging: Afwegen doorverwijzing hulpverlening Tuchtregeling	
		Aangifte: Afwegen doorverwijzing justitie & andere maatregelen	

- Rekening houdend met de verwachtingen van de betrokkenen.
- Advies met betrekking tot:
 - o Interne maatregelen op korte en lange termijn en doelgroepen bepalen.
 - o Al dan niet noodzaak aan doorverwijzing naar hulpverlening, politie/justitie en/of tuchtrecht van de federatie.
 - o Communicatie: er worden afspraken gemaakt over een terugkoppeling naar het clubbestuur, de betrokkene, de melder en eventueel andere betrokkenen, steeds rekening houdend met discretieplicht.

Registratie:

Het advies zal geregistreerd worden op een vertrouwelijke manier, de documenten worden beveiligd en de vertrouwelijke plicht gerespecteerd.

Fase 3 – Uitvoeren van het advies

De regie is in handen van ons clubbestuur en dit in samenwerking met de vertrouwenspersoon. Zij kunnen daarbij beroep doen op de Federatie-vertrouwenspersoon voor advies en ondersteuning.

Mogelijke acties zijn:

- Interne opvolging: verzekeren van de veiligheid van de betrokkenen, maar dit kan zich uitstrekken naar coaching en tot sancties en tuchtmaatregelen.
- Hulpverlening: eventuele doorverwijzing naar hulpverlening of professionele bemiddeling, eventueel opgevolgd vanuit de club.

- Betrokkene informeren over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij politie of justitie indien het over strafbare feiten gaat.

Fase 4 – Nazorg en evaluatie

De betrokkenen kunnen nood hebben aan nazorg vanuit AC Opwijk, waar wij ons zich in de mate van het mogelijke ook toe engageren. Evaluatie van het proces bij alle betrokkenen kan waardevolle informatie geven over hoe de behandeling vanuit AC Opwijk werd ervaren, en waar eventueel verbeterpunten zitten voor het beleid met als doel de herhaling van dezelfde soort incidenten te vermijden.

Fase 5 – Verbeteracties in het beleid

Een incident kan aanleiding geven tot verbeteracties in ons beleid. Op basis van een risico taxatie, namelijk wat de kans is dat zich dit nogmaals voordoet, kunnen er relevante maatregelen genomen worden om de herhaling van incidenten te vermijden.